

Градско веће града Ваљева, решавајући по жалби Коалиције за одрживо рударство у Србији, ул. Корзо број 15/13, Суботица, чији је заступник Звездан Калмар Крнајски Јовић, изјављене преко пуномоћника адв. Снежане Селаковић из Београда због непоступања по захтеву за разгледање и копирање списа и обавештавање о току поступка инспекцијског надзора који се води под бројем 501-195/2023-03, на основу члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-УС) и члана 57. став 1. тачка 5. Статута града Ваљева ("Службени гласник града Ваљева" бр. 5/19), на седници одржаној дана _____ 2024. године, донело је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ жалба Коалиције за одрживо рударство у Србији, ул. Корзо број 15/13, Суботица, чији је заступник Звездан Калмар Крнајски Јовић поднета због непоступања по захтеву за разгледање и копирање списа и обавештавање о току поступка инспекцијског надзора који се води под бројем 501-195/2023-03 **као неоснована.**

ОДБИЈА СЕ захтев жалиоца за накнаду трошкова управног поступка.

Образложење

Коалиција за одрживо рударство у Србији, ул. Корзо број 15/13 из Суботице, поднело је Градском већу града Ваљева, преко пуномоћника адв. Снежане Селаковић из Београда, жалбу због непоступања по захтеву за разгледање и копирање списа и обавештавање о току поступка инспекцијског надзора који се води под бројем 501-195/2023-03.

У жалби се наводи да је подносилац жалбе дана 02.11.2023. године поднео првостепеном органу, Градској управи града Ваљева, Одељење за инспекцијске послове, Инспекција за заштиту животне средине захтев за разгледање и копирање списа и обавештавање о току поступка инспекцијског надзора који се води под бројем 501-195/2023-03, а на основу чланова 64. и 65. Закона о општем управном поступку.

Наиме, подносиоцу жалбе није одговорено на предметни захтев у року, у смислу члана 65. став 2. Закона о општем управном поступку, те је на тај начин подносилац жалбе онемогућен у остваривању права на увид, разгледање и копирање списа предмета и обавештавање о току поступка, супротно одредбама Закона о општем управном поступку.

Имајући у виду наведено, предлаже да другостепени орган поступи сходно члану 167. Закона о општем управном поступку, усвоји жалбу и наложи првостепеном органу да донесе решење којим ће подносиоцу жалбе омогућити

разгледање и копирање списка и обавештавање о току поступка инспекцијског надзора број 501-195/2023-03 који се води пред првостепеним органом.

Градска управа града Ваљева, Одељење за инспекцијске послове, Инспекција за заштиту животне средине доставило је Градском већу одговор на наводе жалбе.

У одговору се указује да је поступајући по захтеву Коалиције за одрживо рударство у Србији која је упућена инспекцији за ЗЖС града Ваљева дана 11.10.2023. године преко пуномоћника – адвоката Сретена Ђорђевића (који је уз захтев доставио пуномоћје као доказ о заступању), а која се односи на сакупљање и складиштење отпада на локацији предузећа Горење апарати за домаћинство д.о.о. Ваљево, Булевар палих бораца 91/92 године бр.5, инспектор покренуо поступак инспекцијског надзора по службеној дужности и извршио теренски инспекцијски надзор дана 19.10.2023. године. За инспекцијски надзор издат је налог од стране Руководиоца Одељења за инспекцијске послове бр.112-130-1066/2023-03 од 13.10.2023. године. Након обиласка локације и прибављене документације потребне за утврђивање чињеничног стања у поступку инспекцијског надзора сачињен је записник бр. 501-195/2023-03 од 26.10.2023. године у складу са чланом 35. Закона о инспекцијском надзору (Службени гласник РС, бр.36/15, 44/18-др.закон и 95/18).

О поступању инспектора за заштиту животне средине адвокату Сретену Ђорђевићу, који је пуномоћник Коалиције за одрживо рударство у Србији, послато је обавештење бр.501-195/2023-03 од 26.10.2023. године у складу са чланом 18. став 7. Закона о инспекцијском надзору (Службени гласник РС, бр.36/15, 44/18-др.закон и 95/18).

Поводом захтева Коалиције за одрживо рударство у Србији од 24.11.2023. године, инт.бр.КОРС/22.2, упућене инспекцији за ЗЖС преко пуномоћника - адвоката Сретена Ђорђевића из Ваљева, којом се тражи достављање документације која садржи информације о поступању инспекције у вези са радом привредног друштва Горење апарати за домаћинство д.о.о. Ваљево, поверенику за информације од јавног значаја достављене су 5.12.2023. године копије записника о инспекцијским надзорима извршеним у периоду од 1.1.2021. године до дана поступања по овом захтеву код привредног друштва Горење апарати за домаћинство д.о.о. Ваљево, Булевар палих бораца 91/92 године бр.5.

Дана 2.11.2023. године адвокат Снежана Селаковић из Београда упутила је захтев инспекцији за ЗЖС за увид, разгледање и копирање списка и обавештавање о току поступка који се води под бројем 501-195/2023-03, а по пријави и допуни пријаве које су поднете од стране Коалиције за одрживо рударство у Србији, позивајући се да је заинтересовано лице које има доказани правни интерес. У прилогу захтева адвокат Снежана Селаковић није доставила пуномоћје као доказ о заступању. Поводом наведеног захтева инспектор је Коалицији за одрживо рударство у Србији упутио обавештење бр. 501-195/2023-03 од 6.11.2023.године (обавештење је примљено 1.12.2023. године).

Адвокат Снежана Селаковић се позива да као подносилац захтева је заинтересовано лице које има правни интерес за разгледање, односно увид и копирање списа и обавештавање о току овог поступка инспекцијског надзора у складу са члановима 64. и 65. Закона о општем управном поступку.

Полазећи од члана 64. став 6) инспектор указује да адвокат Снежана Селаковић није доказала свој правни интерес. Као што је наведено, адвокат Снежана Селаковић није доставила ни доказ о пуномоћју, а што је јасно дефинисано чланом 49. став 2) Закона о општем управном поступку, те се може сматрати да лице није овлашћено.

Инспектор је у свему поступио у складу са чланом 65. став 2) Закона о општем управном поступку, о томе како могу да разгледају и умноже списе и добију копију списа упућујући на повереника за информације од јавног значаја и заштиту података личности у складу са Законом о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/2004, 54/2007, 104/2009, 36/2010, 105/2021).

Поступајући по изјављеној жалби овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

По оцени навода у жалби, одговора на жалбу и списа предмета, овај орган је у складу са одредбама члана 167. став (2) и члана 170. став (1) тачка 1) и став (2) Закона о општем управном поступку, нашао да жалба није основана.

По спроведеном поступку утврђено је следеће:

Коалиција за одрживо рударство у Србији из Суботице је преко пуномоћника адв. Снежане Селаковић из Београда поднела дана 02.11.2023. године Градској управи града Ваљева, Одељењу за инспекцијске послове, Инспекцији за заштиту животне средине захтев за увид, разгледање и копирање списа и обавештење о току поступка који се води под бројем 501-195/2023-03, и да је подносилац захтева заинтересовано лице које има доказани правни интерес за разгледање, односно увид и копирање списа и обавештење о току овог поступка. Уз захтев адв. Снежана Селаковић није поднела пуномоћје за заступање наведене странке.

Чланом 18. став 7. Закона о инспекцијском надзору прописано је да на захтев подносиоца представке, инспектор обавештава подносиоца представке како је поступио са представком, најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, а о исходу покренутог поступка ванредног инспекцијског надзора-најкасније у року од 15 дана од дана окончања поступка.

Имајући у виду цитирану одредбу закона правилно је по оцени овог органа, првостепени орган поступио достављајући подносиоцу представке-захтева

Коалицији за одрживо рударство у Србији и адвокату Сретену Ђорђевићу, који је уредно доставио пуномоћје за заступање наведене странке, обавештење о поднетој представци, као и да своја права везана за увид, разгледање и копирање списка може остварити преко повереника за информације од јавног значаја и заштиту података.

Чланом 65. став 1. и 2. Закона о општем управном поступку прописано је да се захтев за разгледање списка, као и захтев за обавештавање о току поступка, подноси у писаном облику или усмено. Орган може од заинтересованог лица да затражи да у писаном облику или усмено образложи свој правни интерес.

Орган је дужан да у року од осам дана од пријема захтева обавести странку или заинтересовано лице о томе како могу да разгледају и умноже списе и добију копију списка, или да решењем одбије захтев.

Имајући у виду цитирану одредбу закона, првостепени орган је правилно поступио поводом захтева адв. Снежане Селаковић од 02.11.2023. године обавештавајући подносиоца захтева Коалицију за одрживо рударство у Србији дана 06.11.2023. године да своја права везана за увид, разгледање и копирање списка, може остварити преко повереника за информације од јавног значаја и заштиту података, као и да је о истом обавестио и адвоката Сретена Ђорђевића који је доставио пуномоћје као доказ о заступању. Подносиоцу захтева је указано да адв. Снежана Селаковић није поднела пуномоћје као доказ о заступању.

С обзиром на наведено и чињеницу да је реч о подносиоцу захтева кога заступају два адвоката у истој правној ствари, и да је исти обавештен преко адвоката који је уредно доставио пуномоћје за заступање наведене странке тј. адвоката Сретена Ђорђевића, да адв. Снежана Селаковић уз свој захтев није доставила пуномоћје за заступање, као ни доказ о постојању правног интереса, да је подносилац захтева и о томе обавештен, не може се говорити о непоступању првостепеног органа по поднетом захтеву, с обзиром да је подносилац захтева чији се интереси заступају и штите, обавештен о начину на који може остварити своја права на увид, разгледање и копирање тражених списка предмета.

Имајући у виду наведено, овај орган је и донео одлуку као у ставу 1. диспозитива решења.

Чланом 85. став 6. Закона о општем управном поступку прописано је да ако жалба буде одбачена или одбијена или жалилац одустане од жалбе, трошкове другостепеног поступка сноси жалилац, те је у складу са тим и донета одлука као у ставу 2. диспозитива решења.

Ово решење је коначно у управном поступку.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ

Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења. Тужба се подноси непосредно или путем поште препорученом поштом.

ГРАДСКО ВЕЋЕ ГРАДА ВАЉЕВА

Број: 501-215/2023-01/5

ПРЕДСЕДНИК
ГРАДСКОГ ВЕЋА ГРАДА ВАЉЕВА
Лазар Гојковић